

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE

**SETTORE CONCURSALE: 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE : IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE
CODICE CONCORSO 4536**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto Costituzionale, settore scientifico-disciplinare IUS/08 – Diritto Costituzionale presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof. Lorenza Violini	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Alessandro Torre	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Maria Elena Gennusa	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 6 luglio 2021 alle ore 12 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Giada Ragone
- 2) Giuliano Vosa

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 12.02 viene chiamata la candidata Giada Ragone e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.36 viene chiamato il candidato Giuliano Vosa e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Giada Ragone punti 82
- 2) Giuliano Vosa punti 70

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Giada Ragone

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 luglio 2021 alle ore 15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenza Violini
Prof. Alessandro Torre
Prof. Maria Elena Gennusa

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)**

Candidato n. 1 GIADA RAGONE
--

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Tot. 3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero b1) Attività didattica frontale in Università italiane e/o straniere nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico fino a un massimo punti n. 3; b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore fino a un massimo punti n. 1; b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, attività di tutorato agli studenti di corsi di laurea fino a un massimo punti n. 1	Tot. 5 b1) 3 b2) 1 b3) 1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti n. 5; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere fino a un massimo punti n. 5	Tot. 10 c1) 5 c2) 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a un massimo punti n. 5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a un massimo punti n. 4; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a un massimo punti n. 3; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a un massimo punti n. 2	Tot. 4 f1) 0 f2) 2 f3) 0 f4) 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Presentazione orale a convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti n. 5 considerando il numero e la congruità al settore scientifico disciplinare	Tot. 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti n. 1	Tot. 1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

Candidato n. 2
GIULIANO VOSA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Tot. 3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero b1) Attività didattica frontale in Università italiane e/o straniere nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico fino a un massimo punti n. 3; b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore fino a un massimo punti n. 1; b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, attività di tutorato agli studenti di corsi di laurea fino a un massimo punti n. 1	Tot. 3 b1) 2 b2) 1 b3) 0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti n. 5; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere fino a un massimo punti n. 5;	Tot. 10 c1) 5 c2) 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a un massimo punti n. 5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a un massimo punti n. 4; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a un massimo punti n. 3; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a un massimo punti n. 2;	Tot. 2 f1) 0 f2) 1 f3) 0 f4) 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Presentazione orale a convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti n. 5 considerando il numero e la congruità al settore scientifico disciplinare	Tot. 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti n. 1	Tot. 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato n. 1 GIADA RAGONE
--

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Eine empirische Wende? La Corte costituzionale e le sfide della complessità tecnico-scientifica	...	Ragone	6
- Pubblicazione n. 2	La politica migratoria polacca tra crisi costituzionale, istanze solidaristiche e rivendicazioni identitarie	...	Ragone	2
- Pubblicazione n. 3	Il diritto delle persone con disabilità al progetto individuale...	...	Ragone	2
- Pubblicazione n. 4	L'attivazione del potere istruttorio tra forme consolidate e scelte innovative Riflessioni a margine della sentenza costituzionale n. 197 del 2019	...	Ragone	2
- Pubblicazione n. 5	Il principio di precauzione nella prospettiva del giudice costituzionale	...	Ragone	3
- Pubblicazione n. 6	The GMO authorization procedure in EU: inclusivity, access to justice and participation in decision-making	...	Ragone	3
- Pubblicazione n. 7	From the Secularisation Theory	...	Ragone	3

	to the Pluralistic Approach: Reconciling Religious Traditions and Modernity in Italian Case-Law			
- Pubblicazione n. 8	Valutazioni e fatti scientifici tra ragionevolezza e proporzionalità: brevi note sul ragionamento giuridico della Corte Costituzionale e della Corte europea dei diritti dell'uomo	...	Ragone	3
- Pubblicazione n. 9	La disciplina degli OGM tra Unione Europea e Stati nazionali: a chi spetta il diritto all'ultima parola su questioni scientifiche controverse?		Ragone	3
- Pubblicazione n. 10	Enti confessionali e licenziamento ideologico. Uno sguardo alla giurisprudenza della Corte di Strasburgo	...	Ragone	2
- Pubblicazione n. 11	Ethical Codes and Speech Restrictions: New Scenarios and Constitutional Challenges to Freedom of Teaching at University. The Italian Perspective		Ragone	3
- Pubblicazione n. 12	Neuroscience and End-of-Life Decisions: 1 What Kind of Coexistence?		Ragone	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				35

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	8
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	6
- PUNTEGGIO TOTALE	19

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 82
-------------------------------------	---------------------------

Candidato n. 2
GIULIANO VOSA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Il principio di essenzialità Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea	...	Vosa	5
- Pubblicazione n. 2	'Loose' Proportionality Review in the European Monetary Union's 'Law of the Crisis': A Sign of Decline of the 'Culture of Justification'?	...	Vosa	3
- Pubblicazione n. 3	Diritto dell'Unione europea e Tribunal Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione	...	Vosa	3
- Pubblicazione n. 4	La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa	...	Vosa	2
- Pubblicazione n. 5	The Catalan affaire in a constitutional perspective. From reasonable arguments to identity-based claims: Squandering legitimacy resources	...	Vosa	3
- Pubblicazione n. 6	La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato	...	Vosa	2

	e autonomie territoriali: appunti per una riflessione			
- Pubblicazione n. 7	'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale	...	Vosa	2
- Pubblicazione n. 8	L'intesa tra i presidenti delle camere nella riforma costituzionale: spunti per una ricostruzione	...	Vosa	2
- Pubblicazione n. 9	"Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo		Vosa	3
- Pubblicazione n. 10	About the Italian Parliament in the European Union	...	Vosa	3
- Pubblicazione n. 11	Delegation or implementation? The ambiguous divide		Vosa	2
- Pubblicazione n. 12	Venti da Karlsruhe. Il principio di essenzialità nell'Unione monetaria: il BVerfG e la difesa degli equilibri costituzionali euro-unitari		Vosa	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				31

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	7
<ul style="list-style-type: none"> - La rilevanza complessiva della produzione scientifica 	4
<ul style="list-style-type: none"> - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	5
<ul style="list-style-type: none"> - PUNTEGGIO TOTALE 	16

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 70
-------------------------------------	---------------------------